

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ЗА ПРАВА СЕМЬИ»**

198260, Санкт-Петербург, а/я 16
+7(931) 242-60-12
profamilia.ru@gmail.com

02 февраля 2012 г.

№ ПО-12-003-001

Министру образования РФ

Фурсенко А. А.

ул.Тверская, д.11, г.Москва, ГСП-3, 125993

КОПИИ

Президенту Российской Федерации Медведеву Д. А.

ул. Ильинка, д. 23 103132, Москва, Россия

Председателю Правительства РФ Путину В. В.

103274 Москва, Краснопресненская наб., д. 2, стр. 2

Комитет Государственной Думы РФ по образованию

103265, г.Москва, ул.Охотный ряд, дом 1

**Комитет ГД по гражданскому, уголовному,
арбитражному и процессуальному законодательству**

103265, г.Москва, ул.Охотный ряд, дом 1

Комитет ГД по конституционному законодательству

и государственному строительству

103265, г.Москва, ул.Охотный ряд, дом 1

Комитет Государственной Думы РФ по вопросам семьи, женщин и детей

103265, г.Москва, ул.Охотный ряд, дом 1

Общественная Палата Российской Федерации

Комиссия по повышению качества образования

и социализации подрастающего поколения

125993, г. Москва, ГСП-3, Миусская пл., д. 7, стр. 1.

Общественная Палата Российской Федерации

членам Общественной Палаты РФ

Альтшулеру Б. Л., Духаниной Л. Н., Рачевскому Е. Л, Ряховскому С. В.

125993, г. Москва, ГСП-3, Миусская пл., д. 7, стр. 1.

Конституционный Суд РФ

190000, Санкт-Петербург, Сенатская площадь, дом 1

**Законопроект «Об образовании в РФ» нарушает конституционные права граждан,
снижая уровень конституционных гарантий права на образование**

Уважаемый Андрей Александрович!

С 2010 года идет работа возглавляемого Вами Министерства и общественности над проектом Федерального закона «Об образовании в РФ». На заседании коллегии Министерства 27.12.2011 года Вы указали, что законопроект скоро будет внесен в Государственную Думу РФ. Много говорилось и о том, что при доработке законопроекта были учтены предложения общественности и экспертов.

К сожалению, не были в должной мере учтены при доработке закона имеющие большое значение рекомендации тематического круглого стола «Альтернативные формы общего среднего образования в России: практика, проблемы, пути регулирования», проведенного 15 апреля 2011 г. в Общественной Палате Российской Федерации. Это уникальное мероприятие собрало большинство российских экспертов, имеющих практический опыт работы с такими формами получения общего образования, как семейное образование, экстернат, самообразование. Рекомендации круглого стола – это воплощенный итог многолетней работы собравшихся экспертов в этой сфере. Предложения, вошедшие в эти рекомендации, получали широкую поддержку общественности в течение всего общественного обсуждения законопроекта. **Тот факт, что они не были в должной мере учтены, ставит серьезный вопрос о качестве проводящегося общественного обсуждения и о том, насколько оно соответствует своим целям.**

Текущая версия законопроекта имеет **целый ряд существенных недоработок. Она не учитывает интересы значительного числа детей и даже снижает уровень конституционных гарантий их права на образование.** Все эти недостатки были бы устранены, если бы упомянутые экспертные рекомендации были учтены.

Мы настоятельно просим обратить внимание на следующие наиболее важные недоработки законопроекта:

1. Снижение уровня конституционных гарантий права детей на образование в результате терминологических изменений. В соответствии со ст. 43 ч. 5 Конституции РФ, *«Российская Федерация ... поддерживает различные формы образования и самообразования».* Действующее законодательство (ст. 10 п. 1 Закона РФ «Об образовании» относит к формам образования очную, очно-заочную (вечернюю), самообразование, экстернат и семейное образование. В соответствии с обязывающим решением Конституционного Суда РФ (Постановление Конституционного Суда РФ от 07.06.2000 N 10-П, абз. 2 п. 5 мотивировочной части) *«на государство возлагается конституционная обязанность гарантировать всем детям доступность различных форм образования, его бесплатность в государственных и муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях».* Таким образом, в рамках действующего законодательства, обеспечение доступности всех форм получения образования, включая семейное образование, включается в объем конституционных обязанностей государства. Законопроект изменяет терминологию (ст. 16), относя семейное образование и другие формы к «формам обучения» и сохраняя лишь две «формы получения образования» - в образовательной организации и вне такой организации. Это необоснованно снижает уровень конституционных гарантий в отношении доступности различных форм получения образования, сужая перечень форм образования, поддерживаемых государством. Мы считаем, что эта ситуация должна быть исправлена.

Законопроект не относит к обязанностям органов местного самоуправления обеспечение гарантий доступности всех форм образования и обучения для всех детей. Как показывает практика, такая ситуация приводит к несоблюдению конституционной обязанности обеспечить доступ ко всем формам образования для всех детей.

2. Правовая неопределенность ситуации лиц, обучающихся в формах семейного образования и самообразования в отношении итоговых аттестаций. В соответствии со ст. 59 ч. 1, ст. 66 ч. 5, ст. 71 ч. 7, ст. 72 ч. 4, освоение программ основного общего, среднего общего, среднего и высшего профессионального образования завершается итоговой аттестацией. Между тем, лица, осваивающие образовательные программы в форме семейного образования и самообразования, в соответствии со ст. 35 ч. 3 законопроекта вправе пройти экстерном промежуточную и государственную (итоговую) аттестацию, но не итоговую аттестацию. Права на прохождение этими лицами итоговой аттестации экстерном ст. 35 ч. 3 законопроекта не предусматривает, что создает серьезную правовую неопределенность. Следует отметить, что в соответствии со ст. 16 чч. 1-3, семейное образование и самообразование осуществляются вне образовательных организаций, в то время как, согласно ст. 59 ч. 1 итоговая аттестация осуществляется «в порядке и форме, установленными организацией, осуществляющей образовательную деятельность». На наш взгляд, все это усугубляет правовую неопределенность, создавая серьезные потенциальные проблемы для семей, выбравших семейное образование или самообразование для своих детей. Такая ситуация правовой неопределенности не отвечает принципу наилучшего обеспечения интересов ребенка, и это необходимо исправить.

Обращаем Ваше внимание на то, что в рекомендациях круглого стола, прошедшего 15.04.2011 в Общественной Палате РФ, указывалось на необходимость такого регулирования освоения общеобразовательных программ в формах семейного образования и самообразования, при котором обязательными были бы лишь аттестации по окончании освоения общеобразовательных программ соответствующего уровня, причем в случае основного общего и среднего общего образования обучающиеся должны в обязательном порядке проходить лишь государственную (итоговую) аттестацию, а не какую-либо дополнительную «итоговую аттестацию» в образовательной организации. На данный момент законопроект создает условия для «удвоения» итоговых аттестаций, что не отвечает интересам детей и поведет к избыточному расходованию бюджетных средств.

3. Недостаточная поддержка семейного образования. В соответствии с Конституцией РФ государство обязано не просто разрешать, но и поддерживать различные формы образования. Между тем, сегодня гарантии финансового обеспечения образовательного процесса касаются лишь получения образования в образовательных организациях и, вопреки рекомендациям экспертов, эта ситуация сохранена в законопроекте. Мы убеждены, что поскольку требования федеральных государственных образовательных стандартов распространяются на все формы обучения, они должны получать и равную финансовую поддержку со стороны государства. Как и другие родители, родители, выбирающие семейное образование, платят налоги. Без финансовой поддержки семейного образования со стороны государства они оказываются в ситуации дискриминации, будучи вынуждены нести двойное бремя расходов – участвуя в обеспечении государственных гарантий права на образование посредством уплаты налогов и, одновременно, полностью покрывая расходы на обучение своих детей. До 2004 года федеральное законодательство (ст. 40 п. 8 Закона РФ «Об образовании») содержало норму о выплате таким родителям компенса-

ции. Устранение этой нормы в 2004 году привело к серьезной несправедливости и дискриминации в отношении таких семей. Лишь в небольшом количестве регионов родители получают компенсации при семейном образовании детей. Эту несправедливость необходимо устранить, возвратив норму о компенсации в федеральный закон.

Дополнительно хотим обратить внимание, на то, что **законопроект не вполне последовательно относится к правам родителей обучающихся**. Предусматривая их, он не предусматривает соответствующих обязанностей образовательных организаций по их соблюдению, санкций за их нарушение.

Нами были разработаны поправки, позволяющие решить указанные проблемы законопроекта. Просим Вас дать указание учесть эти поправки в тексте законопроекта до его внесения в Государственную Думу РФ, взяв этот вопрос на личный контроль. Будучи связан с обеспечением интересов российских детей, он имеет, на наш взгляд, приоритетное значение.

Это обращение направляется по поручению и с согласия следующих экспертов и представителей общественных объединений:

1. **Артемьева Альбина Владимировна** – педагог, Муниципальное бюджетное учреждение "Центр молодежных инициатив" (Москва)
2. **Бим-Бад Борис Михайлович** – Академик Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор.
3. **Бондаренко Анастасия Юрьевна** – кандидат педагогических наук, ведущий специалист Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина, выпускающий редактор журнала "Русский язык за рубежом", модератор отрасли "Образование" в "Национальной деловой сети"
4. **Быкова Майя Григорьевна** – клиника "СМ-доктор", психотерапевт, профессор, доктор психологических наук.
5. **Геда Наталья Александровна** – председатель Санкт-Петербургского РОУ «Клуб «Домашнее образование в Санкт-Петербурге»
6. **Гин Анатолий Александрович** – Вице-президент Международной Ассоциации ТРИЗ по вопросам образования, руководитель международной общественной лаборатории «Образование для новой эры»
7. **Жаркова Валерия Александровна** – Президент благотворительного фонда помощи семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации "Единение"
8. **Искварина Нина Валентиновна** – член Правления Санкт-Петербургского РОУ «Социальная сеть «Учимся дома»
9. **Ковалева Татьяна Михайловна** – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики Московского педагогического государственного университета, руководитель магистратуры "Тьюторство в сфере образования", ведущий научный сотрудник ИТИП РАО, заведующий кафедрой Тьюторского сопровождения образовательной деятельности (ТСОД) Московского института открытого образования.

10. **Лебедь Ольга Леонидовна** – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова
11. **Лукоянова Ольга Викторовна** – Председатель правления и директор Региональной Благотворительной Общественной Организации "Центр Родительской Культуры "Светлица", помощник руководителя Сектора по вопросам семьи Санкт-Петербургской епархии, многодетная приемная мама.
12. **Меньшикова Анна Владимировна** – директор Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа №277 Кировского района Санкт-Петербурга, заслуженный учитель Российской Федерации, награждена нагрудным знаком Правительства Санкт-Петербурга "За гуманизацию школ Санкт-Петербурга", призер Всероссийского конкурса "Лучший директор школы РФ"
13. **Мошкова Ирина Николаевна** - Генеральный директор Автономной некоммерческой организации «Психологическая служба «Семейное благо», кандидат психологических наук, преподаватель Сретенской Духовной Семинарии
14. **Негрусак Людмила Леонидовна** – заместитель директора Благотворительного Фонда «Детская Улыбка», член Социального пресс клуба в Санкт-Петербурге, многодетная приемная мама (работает с приемными и многодетными семьями 8 лет)
15. **Новоселова Татьяна Васильевна** – председатель Региональной общественной организации «Московский городской родительский комитет»
16. **Ожегова Марина Эдуардовна** – заместитель главного редактора журнала «Многодетная семья», многодетная мама с 13-летним опытом семейного образования
17. **Парфентьев Павел Александрович** – председатель Межрегиональной общественной организации «За права семьи».
18. **Персианова Ольга Станиславовна** – специалист по работе с инвалидами, РОО ПРИ "Катюша" (г.Москва)
19. **Погорелов Станислав Тимофеевич** – Кандидат педагогических наук, советник Правящего Архиерея Екатеринбургской епархии по вопросам образования и науки, профессор кафедры эстетического воспитания Уральского государственного педагогического университета
20. **Поняхина Марина Анатольевна** – сопредседатель Ассоциации в защиту семьи, родителей и детей «Россия. Семья. Дети».
21. **Потапова Марина Вячеславовна** – педагог, руководитель клуба "Автодидакт", Муниципальное бюджетное учреждение "Центр молодежных инициатив" (Москва)
22. **Самойлова Алла Александровна** – Депутат Муниципального Совета МО МО Академическое, член правления Региональной Благотворительной Общественной Организации "Центр Родительской Культуры "Светлица", руководитель проекта "Петербургские МНОГОдетки", многодетная приемная мама.
23. **Соколова Мария Васильевна** – кандидат искусствоведения, старший преподаватель кафедры всеобщей истории искусств Исторического факультета Московского Государственного Университета

24. **Ткаченко Руслан Анатольевич** – председатель Региональной общественной организации «Объединенный родительский комитет Московской области»
25. **Толоконникова Татьяна Валерьевна** – руководитель Центра семейного образования (г. Подольск)
26. **Храновский Евгений Валерьевич** – председатель Международной ассоциации «Родители-Планеты.РФ», председатель оргкомитета семейной Интернет-Олимпиады «3D»
27. **Чапковский Игорь Моисеевич** – директор Некоммерческой организации поддержки семейного образования «Свободное развитие»
28. **Шнайдер Галина Валерьевна** – координатор Общественного движения "Московские Родители"
29. **Штраус Валерий Гершенович** – руководитель АНО «Центр поддержки семейного образования "Домашняя школа"»
30. **Эйгель Любовь Исааковна** – исполнительный директор Региональной общественной организации инвалидов «Здоровье человека» (К нашей организации -детскому медицинскому центру прикреплены 124 ребенка инвалида, в основном по соматическим заболеваниям (астма, сердечные нарушения, диабет, физические пороки). Для них единственно возможный способ получения образования - обучение в семье).
31. **Яновская Алиса Сергеевна** - координатор движения "Дети Планеты"

С уважением,

от имени и по поручению вышепоименованных экспертов и представителей общественных объединений,



Парфентьев Павел Александрович,

Председатель Межрегиональной общественной организации «За права семьи»

ПРИЛОЖЕНИЕ: Таблица поправок к проекту Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (к версии 3.0.3), к проекту Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (22 л.).